

П.А. Куличкин, Е.С. Толстунова

**Интегральная интенсивность художественной жизни
и социально-психологический климат России XVIII-XX вв.:
взаимосвязи и взаимовлияния. К постановке проблемы**

Спектр проблем взаимодействия искусства и «политического климата» всегда вызывает определенный интерес и является более чем обширным. Настоящее исследование ни в коей мере не претендует на исчерпывающее решение проблем такого рода, его цель – наметить пути количественного описания указанных взаимодействий. Данная работа концентрируется вокруг описания преимущественно двух задач:

1) Исследование **ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ** – количественного параметра, характеризующего чередование периодов расцвета и упадка художественной культуры той или иной страны;

2) Влияние социально-политического климата на **ИНТЕГРАЛЬНУЮ ИНТЕНСИВНОСТЬ**.

Интенсивность художественной жизни исследовалась ранее применительно лишь к отдельно взятым видам искусства: литературе (поэзии и прозе), музыке и живописи (Petrov & Majoul, 2002; Куличкин и Толстунова, 2004). Роль социально-политического климата рассматривалась практически только в рамках изучения **СТИЛЕВОЙ** эволюции (например, Маслов, 1983; Петров и Бояджиева, 1996).

В соответствии со сложившейся традицией (см., например, Martindale, 1990) мы считали, что значимость того или иного автора для художественной жизни характеризуется размером посвященной ему статьи в словаре (энциклопедии). При этом было установлено, что степень значимости в таком понимании практически не зависит от субъективизма составителей словаря (Petrov & Majoul, 2002; Куличкин, Толстунова, Петров, 2002). Взятые из этих словарей авторы были упорядочены по годам рождения и агрегированы в десятилетние интервалы: 1750-1759, 1760-1769 и т.д. Для каждого десятилетнего интервала (в дальнейшем обозначенном: **t**) были определены: количество родившихся авторов **n**, количество отведенных им в соответствующем словаре строк **N** (мера интенсивности художественной жизни) и удельная значимость **q** (средняя значимость автора за десятилетие **t**, $q=N/n$). В итоге были собраны данные о 149 композиторах, 299 живописцах, 307 поэтах и 480 прозаиках (см. Petrov & Majoul, 2002; Куличкин, 2004).

Ранее было показано:

1) Интенсивности художественной жизни N свойственна *циклическая изменчивость*, связанная с чередованием периодов доминирования «аналитического» и «синтетического» стиля, колебаниями в социально-психологическом климате общества, историческими процессами и др. (Петров, 2004);

2) Имеет место *долговременный холмообразный тренд*, который обусловлен технической процедурой составления словаря: интерес к искусству более отдаленных эпох обычно слабее, чем к искусству эпох более близких; неясны оценки современного искусства, которое будет окончательно осмыслено уже после составления энциклопедии (Petrov & Majoul, 2002);

3) Для каждого десятилетия t реализуется один из *шести эволюционных вариантов* изменения трех параметров интенсивности (Kulichkin, 2004): ПОДЪЕМ (все три параметра возрастают), УПАДОК (все три параметра убывают), ДИССИПАЦИЯ (n возрастает, N и q убывают), АККУМУЛЯЦИЯ (n убывает, N и q возрастают), РОСТ ЗА СЧЕТ ВНЕШНИХ ПРИЧИН (далее – РЗВП; n и N возрастают, q убывает), РАЗРУШЕНИЕ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ВНЕШНИХ ПРИЧИН (далее – РПВВП; n и N убывают, q возрастает).

Таким образом, мы можем построить по три графика для каждого из исследовавшихся видов искусств (музыки, живописи, поэзии и прозы), где по горизонтали будут откладываться десятилетние интервалы t , а по вертикали – параметры интенсивности n , N и q . В то же время, объединение графиков такого рода по всем видам искусства представляет задачу, связанную с большими техническими трудностями. Во-первых, данные по каждому виду искусства получены из источников различного объема, составленных по различным принципам, и для объединения необходима процедура масштабирования. Во-вторых, долговременный холмообразный тренд может иметь различные параметры применительно к различным видам искусства, и его влияние необходимо перед объединением «нейтрализовать».

Наиболее простое решение, преодолевающее указанные трудности, заключается в следующем. Интегральную интенсивность можно описывать не с помощью параметров n , N и q , а в терминах шести эволюционных вариантов интенсивности. Тогда:

а) Процедура масштабирования не нужна, т.к. эволюционные варианты никак не связаны с абсолютными величинами параметров интенсивности;

б) Влияние холмообразного тренда исключается, т.к. на масштабе соседних десятилетий этим влиянием можно пренебречь.

Эволюция интегральной интенсивности по трем видам искусства (литературе, музыке и живописи) приведена в Табл. 1. В восьми десятилетиях из пятнадцати имеет

место «компенсация»: в двух из трех видов искусства осуществляются противоположные эволюционные варианты. В этом случае вариант, относящийся к третьему виду искусства, по всей видимости, совпадает с вариантом, описывающим эволюцию интегральной интенсивности. Применительно к оставшимся семи десятилетиям ситуация оказывается более сложной. Вариант, описывающий интегральную интенсивность, может быть установлен приблизительно, с учетом реальных значений параметров n , N и q (такие варианты отмечены *).

Единственное, что можно достоверно указать во всех пятнадцати случаях – это убывание или возрастание интегральной интенсивности. Сопоставление этого фактора с колебаниями в стиле «социально-политического климата» в первом, предварительном приближении показывает, что периоды возрастания интегральной интенсивности соответствуют периодам правополушарного, «синтетического» доминирования в социально-политическом климате, что хорошо согласуется с ранее полученными результатами (Martindale, 1990).

Литература:

Куличкин П.А., Толстунова Е.С. Информационное пространство художественной жизни России XVIII-XX вв. (к проблеме внешних и внутренних источников развития музыки, живописи и литературы) // Единое информационное пространство России: федеральный и региональный компоненты. Материалы международной научной конференции. – Краснодар: Краснодарский гос. университет культуры и искусств, 2004. – С. 283-288.

Куличкин П.А., Толстунова Е.С., Петров В.М. Эволюция интенсивности музыкального творчества: проблема независимости результатов от использованных источников // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура. Материалы международной научной конференции. – Краснодар: Краснодарский гос. университет культуры и искусств, 2002. – С. 172 – 173.

Маслов С.Ю. Асимметрия познавательных механизмов и ее следствия // Семиотика и информатика (сборник научных статей), вып. 20. М.: ВИНТИ, 1983. – с. 3-34.

Петров В.М. Количественные методы в искусствознании: Учебное пособие для высшей школы. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2004.

Петров В.М., Бояджиева Л.Г. Перспективы развития искусства: методы прогнозирования. – М.: Русский мир, 1996.

Kulichkin P. Evolution of artistic life: Russian literature and Russian music in the XIXth century (quantitative approach) // Art and Science – Proceedings of the XVIII Congress of the International Association of Empirical Aesthetics / Edited by J.P. Frois, P. Andrade & J.F. Marques . – Lisbon: Calouste Gulbenkian Foundation, 2004. – P. 112-115.

Martindale C. The Clockwork Muse: The Predictability of Artistic Change. NY: Basic Books, 1990.

Petrov V.M., Majoul L.A. Pulsation of literary life: Periodical behavior of Russian poetry and prose in light of the information approach // Rivista di Psicologia dell'Arte, vol. XXIII, №13, 2002. – p. 25-40.

Т	Литература	Музыка	Живопись	Интегральная интенсивность
1750-59	ДИССИПАЦИЯ	РПВВП	РЗВП	ДИССИПАЦИЯ
1760-69	ПОДЪЕМ	ДИССИПАЦИЯ	УПАДОК	ДИССИПАЦИЯ
1770-79	УПАДОК	УПАДОК	ПОДЪЕМ	УПАДОК
1780-89	ПОДЪЕМ	ПОДЪЕМ/ АККУМУЛЯЦИЯ	УПАДОК/ ДИССИПАЦИЯ	ПОДЪЕМ
1790-99	ПОДЪЕМ	ПОДЪЕМ	РПВВП	ПОДЪЕМ*
1800-09	ДИССИПАЦИЯ	ПОДЪЕМ/ АККУМУЛЯЦИЯ	ДИССИПАЦИЯ	ДИССИПАЦИЯ*
1810-19	АККУМУЛЯЦИЯ	УПАДОК/ ДИССИПАЦИЯ	ПОДЪЕМ	ПОДЪЕМ/ АККУМУЛЯЦИЯ
1820-29	РЗВП	РЗВП	УПАДОК	РЗВП*
1830-39	УПАДОК	ПОДЪЕМ	ПОДЪЕМ	ПОДЪЕМ
1840-49	УПАДОК	ПОДЪЕМ	РПВВП	РПВВП
1850-59	РЗВП	ДИССИПАЦИЯ	ДИССИПАЦИЯ	ДИССИПАЦИЯ*
1860-69	ПОДЪЕМ	ДИССИПАЦИЯ	ПОДЪЕМ/ АККУМУЛЯЦИЯ	ПОДЪЕМ*
1870-79	РЗВП	АККУМУЛЯЦИЯ	ПОДЪЕМ	ПОДЪЕМ*
1880-89	РЗВП	ПОДЪЕМ	РЗВП	РЗВП*
1890-99	ПОДЪЕМ	УПАДОК/ ДИССИПАЦИЯ	УПАДОК	УПАДОК/ ДИССИПАЦИЯ

Табл. 1. Интегральная интенсивность художественной жизни в России, XVIII-XX вв.